



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 Pž-2999/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MEGALOS društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i trgovinu Rijeka, Krešimirova 10, OIB 06409862932, odlučujući o žalbi dosadašnjeg dužnikovog zastupnika po zakonu Zorana Maržića, OIB 73594118195, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša Poldan, Goran Gatar, Valentina Vižintin, Marko Komorski i Toni Primorac, odvjetnici u Rijeci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-117/2019-50 od 8. lipnja 2020., u sjednici vijeća 16. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Zorana Maržića, dosadašnjeg dužnikovog zastupnika po zakonu kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-117/2019-50 od 8. lipnja 2020.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem u točki I. do XII. izreke otvara se stečajni postupak nad dužnikom, imenuje stečajni upravitelj, pozivaju vjerovnici podnijeti prijavu tražbina odnosno obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svojeg prava, a dužnikovi dužnici bez odgode ispunjavati svoje obveze stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika, zakazuje ispitno i izvještajno ročište, otvaranje stečajnog postupka upisuje se u sudski registar i zemljišne knjige, ukidaju mjere osiguranja prethodno određene.

Prema obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je pokrenuo prethodni postupak tijekom kojeg utvrdio je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje s obzirom na stanje u razdoblju dužem od 60 dana. Otvorio je stečajni postupak u skladu s odredbom čl. 6. st. 2., čl. 128., čl. 129. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Rješenje žalbom pobija zastupnik po zakonu stečajnog dužnika zbog žalbenih razloga bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom ukazuje na nedostatnost

razloga obrazloženja jer sud nije naveo što proizlazi iz potvrde Financijske agencije. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj osporava žalbene navode i predlaže žalbu kao neosnovanu odbiti.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Prvostupanjski je sud na temelju utvrđenog činjeničnog stanja pravilno utvrdio da su ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 128. SZ-a za otvaranje stečajnog postupka i rješenje sadrži sve propisano prema odredbi čl. 129. SZ-a. Sud je u prijašnjem tijeku postupka pokrenuo prethodni postupak tijekom kojeg je utvrdio postojanje stečajnog razloga i imovine dostatne za namirenje troškova postupka.

Osnovano žalitelj navodi da pobijanom rješenju nedostaju razlozi o odlučnim činjenicama s obzirom da se ne navodi sadržaj Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na temelju kojeg je sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Međutim, s obzirom na to da se i u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku moguće je bitne činjenice utvrditi na temelju sadržaja spisa. Odredbom čl. 129. SZ-a propisani su obvezatni sastojci rješenja o otvaranju stečajnog postupka, a te sastojke sadrži pobijano rješenje. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka, iako to nije nigdje određeno navedeno u Stečajnom zakonu, moralo bi biti obrazloženo s obzirom na odgovarajuću primjenu pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima, a ako rješenje nije moguće ispitati moguće je odlučiti i primjenom odredbe čl. 373.a st. 1. i 3. ZPP-a. Ono što je od značaja za odlučivanje o prijedlogu koje je prema listu 1. spisa podnio dužnikov vjerovnik Tower centar Rijeka d.o.o., vjerojatnost čije tražbinu dužnik nije posebno osporavao, jest postojanje stečajnog razloga. Žalitelj niti jednom riječju ne osporava postojanje stečajnog razloga već na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka navodi da bi trebalo utvrditi postoje li neizvršene osnove za plaćanje i ne izjašnjavajući se zbog čega je dužnik ugasio svoje račune i o izvješću privremene stečajne upraviteljice.

Osim toga iz obavijesti Financijske agencije od 11. svibnja 2020. (str. 436. spisa) proizlazi da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 34239 dana u ukupnom iznosu od 21.643.219,42 kn, a 22. veljače 2016. ugašeni su svi računi ovršenika.

Prema tome jednostavno nije moguće da dužnik te bitne činjenice nije znao, a postupanje dužnika tijekom postupka ukazuje na zlorabu prava. Dakle, žalitelj osnovano navodi da je pobijano rješenje nedostatno u razlozima obrazloženja, ali to sasvim sigurno ne može zamijeniti odlučne činjenice koje proizlaze iz prethodno provedenog postupka i isprava koje se nalaze u spisu.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 16. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **17897-b78c7**

Kontrolni broj: **0e8ad-bd49d-9fa59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.